

СПРАВКА

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

22.11.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», Распоряжение Министерства образования Кировской области от 05.04.2022 №402 «О внесении изменений в распоряжение министерства образования Кировской области от 14.02.2022 №205» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	38	40	46	37	32
Математика	42	44	42	29	30
Окружающий мир	36	-	-	-	-
Биология	-	44	23	19	16
История	-	45	24	18	-
Обществознание	-	-	21	18	15
География	-	-	24	-	14
Химия	-	-	-	-	18
Физика	-	-	-	16	-
Иностранные языки (английский и немецкий язык)	-	-	-	38	-

Вывод: в работе приняли участие 225 учеников из 231 (97, 4%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Салюк Н.И.	2	13	5	0	75%	2	9	7	2	55%
4 «Б»	Посаженникова С.П.	1	9	8	0	55%	4	8	5	1	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 21% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Салюк Н.И.	3	10	8	0	62%	4	8	6	3	57%
4 «Б»	Посаженикова С.П.	4	13	4	0	81%	4	11	5	1	71%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Салюк Н.И.	2	13	5	0	75%	0	10	10	0	50%
4 «Б»	Посаженикова С.П.	4	8	4	0	75%	3	10	3	0	81%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Лебедева В.Р.	4	11	5	0	75%	3	9	4	4	60%
5 «Б»	Светлакова Л.А.	2	8	10	0	50%	6	7	4	3	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал незначительную отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, даже при условии адаптационного периода пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Головина Т.И.	3	9	12	0	50%	3	7	7	7	42%
5 «Б»	Головина Т.И.	4	11	5	0	75%	2	11	5	2	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 43% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Смбатян Л.В.	10	9	5	0	79%	2	11	10	1	54%
5 «Б»	Смбатян Л.В.	7	13	1	0	95%	5	5	10	1	45%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Емельянова Л.В.	5	13	2	0	90%	2	12	5	1	70%
5 «Б»	Емельянова Л.В.	15	8	1	0	96%	2	12	9	1	58%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 61% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Бабошина С.Л.	3	8	10	1	50%	1	4	9	8	23%
6 «Б»	Лебедева В.Р.	5	8	11	0	54%	5	4	9	6	38%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 58% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Опарина Г.В.	4	6	9	2	48%	0	5	14	2	24%
6 «Б»	Опарина Г.В.	3	9	9	0	57%	0	5	14	2	24%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Норина Н.Ф.	2	7	15	0	64%	0	8	13	3	33%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Норина Н.Ф.	1	11	9	0	57%	0	10	9	2	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Емельянова Л.В.	11	10	3	0	88%	5	10	8	1	63%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 46% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Емельянова Л.В.	2	14	7	0	70%	0	5	13	5	22%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 74% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «Биология», «Физика», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Лебедева В.Р.	2	8	6	0	62,5%	1	5	6	4	37,5%
7 «Б»	Светлакова Л.А.	1	9	11	0	47,6%	0	12	6	3	57%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,4% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10,8% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Куклина О.А.	7	3	9	0	52,6%	1	8	8	2	47,4%
7 «Б»	Опарина Г.В.	1	3	6	0	40%	1	4	4	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 34,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0,4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Перевалова О.Г.	2	4	4	0	60%	0	3	3	4	30%
7 «Б»	Перевалова О.Г.	2	3	6	0	45,5%	1	2	3	5	27,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 76,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23,8% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Немецкий язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Митюкова Г.Г.	1	0	7	0	12,5%	0	2	3	3	25%
7 «Б»	Митюкова Г.Г.	0	6	3	0	66,7%	0	0	4	5	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 76,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,9%

обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «Б» классе занижают, а в 8 «А» классе завышают.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Устюгова Н.П.	5	3	8	0	50%	5	3	8	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,5% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Смбатьян Л.В.	4	8	6	0	66,7%	1	6	10	1	38,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Смбатьян Л.В.	1	12	5	0	72,2%	4	7	6	1	61,1%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 27,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 22,2% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Емельянова Л.В.	5	13	1	0	94,7%	0	6	11	2	31,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 68,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31,6% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету и необъективности оценивания качества знаний обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «География», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Светлакова Л.А.	0	6	7	0	46%	2	6	2	3	61%
8 «Б»	Светлакова Л.А.	2	6	11	0	42%	4	12	1	2	84%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 34% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 41% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Устюгова Н.П.	0	6	9	0	40%	0	7	7	1	46,7%
8 «Б»	Устюгова Н.П.	2	5	8	0	46,7%	0	8	6	1	53,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Емельянова Л.В.	2	9	3	0	78,6%	1	5	7	1	42,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Емельянова Л.В.	0	6	10	0	37,5%	0	6	10	0	37,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,5% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Норина Н.Ф.	4	5	6	0	60%	3	1	9	2	26,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6,7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету и необъективности оценивания качества знаний обучающихся.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8 «Б»	Манкеева С.В.	5	6	7	0	61,1%	8	6	4	0	77,8%
-------	---------------	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	-------

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 33,3% обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. Большая половина обучающихся подтвердили свои отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по обществознанию, географии, иностранным языкам.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал положительную динамику в целом по школе
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по химии, русскому языку. Самое серьезное отставание наблюдается по географии, иностранному языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на методическом совещании.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 1.12.2022.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

Заместитель директора по УВР

О.А. Куклина